

Beträffande lönsamheten av att byta trädslag och samtidigt gå från kontinuitetsskogsbruk till kalhyggeskogsbruk:
Peter Lohmander 110913

I en överslagskalkyl, nedan, som utgår från grundexemplen i Lohmander (2005), visas att det krävs att medeltillväxten per år ökar med mer än 58% för att det ska vara lönsamt att gå från kontinuitetsskogsbruk till kalhyggeskogsbruk.

Ändå är detta en kalkyl som bygger på antaganden som i hög grad är "för snälla" när det gäller kalhyggeskogsbrukets ekonomi. Mer om detta kan man läsa i den aktuella texten.

(Läsaren kan enkelt själv byta ut tillväxtsiffran för framtida kalhyggeskogsbruk och själv se vilken nivå på den som krävs för att man ska få samma nuvärde som om man använder kontinuerligt skogsbruk. Det krävs en betydande tillväxtökning för att det ska vara lönsamt att gå från kontinuitetsskogsbruk till kalhyggeskogsbruk med de siffrorna som vi finner i den texten.)

Referens:

Lohmander, P., Lönsammare skogsbruk utan slutavverkningar, Föredrag vid konferensen "Lönsammare och säkrare skogsbruk", Lycksele, 2005-03-17

<http://www.lohmander.com/skogsbruk/skogsbruk.htm>

ÖVERSLAGSKALKYL

! Prel. kontroll av hur hög medeltillväxten minst måste bli (exempelvis med nytt trädslag) för att det ska vara optimalt att gå från kontinuitetsskogsbruk till kalhyggeskogsbruk
Peter Lohmander 110913;

model:

```
N = 200*50 - 500 + (200*3*8-500)/((1+0.03)^8-1);  
S = 200*130 - 500 + (-7000 + (1/(1+0.03))^80*(200*3*80-500))/(1-(1/(1+0.03))^80);  
N = 200*130 - 500 + (-7000 + (1/(1+0.03))^80*(200*g*80-500))/(1-(1/(1+0.03))^80);  
RELTV = g/3;  
end
```

Feasible solution found.

Total solver iterations:

Variable	0	Value
N		25618.75
S		22700.86
G		4.758193
RELTV		1.586064
