

Västerbottens-Kuriren

6

DEBATT

Debattredaktör: Mats Olofsson 090-17 60 79 E-post: debatt@vk.se

VÄSTERBOTTENS-KURIREN LÖRDAG 27 JUNI 2015

LÖRDAG 27 JUNI 2015

Vecka 26. Nr 145. Prenumererad: 8,67 kronor. Lösnummer: 20 kronor.

NORRLANDS STÖRSTA TIDNING

Skogen och klimatet hänger ihop

■ Hans Petersson och Mattias Lundblad skriver på Västerbottens-Kuriren Debatt 15-06-23 att skogen har en stor potential i klimatsammanhang.

Givetvis påverkas klimatet av våra åtgärder i skogarna. Artikeln berör viktiga frågor. Två underliga avsnitt måste dock bemötas.

#1: De skriver: "Hur får man en hög och varaktig tillväxt samtidigt som utsläppen minimeras?"

Detta är dock en med hänsyn till klimatet och skogsbruket irrelevant fråga. Om vi kräver att utsläppen minimeras så måste vi upphöra med all verksamhet. Det är mycket sannolikt att

Peter Lohmander är professor i skoglig företags ekonomi vid SLU.

det skogsbruk som totalt sett, i långa loppet, leder till minst nettotillförsel av koldioxid till atmosfären är ett tämligen aktivt skogsbruk som medför en hel del utsläpp men som samtidigt ger betydligt större upptag av koldioxid. Om vi endast fokuserar på målen "koldioxid och klimat" så är nettotillförseln av koldioxid till atmosfären det väsentliga och "minimering av utsläpp" är en irrelevant bisak.

#2: De skriver: "Ur klimatsynpunkt är det bra att föryngra

skogen och att avverka när skogen är mogen. Detta görs när medeltillväxten i ett bestånd kulminerar vilket också sammanträffar med maximal långsiktig produktion."

Läsaren ska dock vara medveten om följande: Om vi för ett ögonblick antar att medelvolymproduktion är det enda som bör styra skogsbruket (vilket i sig är en orimlig ståndpunkt) så ska vi beakta att medelvolymproduktionen i skogen beror på många faktorer, inte endast tidpunkt för slutavverkning. Val av trädslagsblandning i föryngringen, investeringsintensitet, röjnings- och gallringsprogram med mera påverkar också medelvolymproduktionen.

Nu är emellertid skogsbruket i Sverige av mycket stor betydelse även för följande mål och intressenter: Sveriges ekonomi och sysselsättning, glesbygdens utveckling, energiindustrin, skogsindustrin, rennäringsjakt, friluftslivet, turismen och miljön i vid mening.

Med hänsyn till dessa mål och intressenter leder "maximal medelproduktion" i skogen inte alls till bästa målpåfyllelse. Vi kan inte ens förvänta oss att maximal medelvolymproduktion i skogen leder till bästa totala utveckling för klimatet eftersom vi då bortser från produktionsökonomi och produktionens utsläpp.

Om vi i Sverige inte bedriver produktionsekonomiskt rationellt skogsbruk och beaktar priser, kvaliteter, produktionskostnader, kapitalkostnader med mera så genererar vi inte heller de vinster som landet behöver för att bekosta teknisk utveckling och utsläppsminskningar i andra sektorer. Det är helt orimligt att år 2015 endast använda medelkubikmeterkalkyler som beslutsunderlag.

Skogen och klimatet hänger ihop. En kvalificerad helhetsanalys är nödvändig som underlag för en rationell skogspolitik.

PETER LOHMANDER