

Västerbottens-Kuriren



ÖKAR
I UMEÅ

Färre regler i stället för stöd till skogsägarna

■ På VK:s debattsida skriver ett antal företrädare för BioFuel region så här:

”Varje kubikmeter skog som tillförs samhället och ersätter produkter av fossilt ursprung minskar utsläppen med cirka 500 kilo. Enligt en studie från SLU gör detta att 60 miljoner ton koldioxid inte släpps ut i atmosfären”.

Detta skulle i så fall innebära att 120 miljoner kubikmeter ”ersätter produkter av fossilt ursprung”. Enligt Skogsstyrelsen (2015) ligger tillväxten numera

■ Detta är en replik på ett tidigare publicerat inlägg. Skogen är nyckeln till en utvecklad bioekonomi (28/2).

Texterna finns under vk.se/opinion

på cirka 120 miljoner kubikmeter per år.

Frågan är om författarna menar att hela tillväxten ”ersätter produkter av fossilt ursprung” samt att sådana produkter ald-

rig bryts ner och medför utsläpp.

För det första visar statistiken att avverkningen, som till viss del kan ”ersätta produkter av fossilt ursprung” är betydligt lägre än 120 miljoner kubikmeter.

För det andra är det knappast så att hela avverkningsvolymen ”ersätter produkter av fossilt ursprung”. (Stora delar av avverkningen ger toalettpapper med mera.)

För det tredje: Om vi bygger en bro eller ett hus av trä så inser vi alla att denna inte kommer att

hålla i evighet. Förr eller senare rivs bron eller huset, på grund av röta eller andra problem och i många fall eldas då restprodukterna i energiindustrins anläggningar, varvid vi återfår koldioxiden i atmosfären.

För det fjärde medför intensiv skogsproduktion, skogstransporter, skogsväghunderhåll och så vidare utsläpp av koldioxid.

Författarna argumenterar också för ökad intensitet i skogsbruket och massiva ekonomiska stöd och stimulanser. Detta kan dock

inte bevisas vara rationellt.

Om vi vill förbättra ekonomi och miljö i skogsbruket bör vi i stället öka friheten för skogsägarna att agera rationellt. Dagens detaljerade regler i Sveriges skogsvårdslag med föreskrifter är inte optimala för vare sig ekonomi eller miljö. Finland har valt en helt annan väg och ändrat skogspolitiken totalt.

Låt oss ta lärdom.

PETER LOHMANDER

professor i skoglig företagsekonomi med inriktning mot ekonomisk optimering - SLU, Umeå