

Skogsfakulteten och skogsutbildningen missgynnas.

Låt oss korrigera detta nu!

Av Peter Lohmander, Professor, Fakulteten för Skogsvetenskap, SLU

2012-11-07

Svenska staten ger årligen betydande belopp till SLU, Sveriges Lantbruksuniversitet. Emellertid är det en förvånande liten andel av detta som fördelas till fakulteten för skogsvetenskap. Fakulteten för skogsvetenskap ansvarar för Svensk skogsforskning samt utbildning av Sveriges alla jägmästare och skogsmästare. Statsanslaget till SLU år 2013 är 1638 miljoner SEK. Endast 14.6% av detta (239 miljoner SEK) fördelas till fakulteten för skogsvetenskap. Den försvinnande lilla andelen 3.37% av statsanslaget (55.2 miljoner SEK) till SLU fördelas till skogsfakultetens utbildning på grundläggande och avancerad nivå, vilket innefattar utbildningen av Sveriges alla jägmästare och skogsmästare.

Man undrar nu vad som prioriteras inom SLU. Var lägger SLU pengarna?

År 2011 utgjorde professorer, lektorer, adjunkter och forskarassistenter tillsammans 18.5% av årsarbetskraften (540 personer). Samma år utgjorde administratörerna 18.8% av årsarbetskraften (549 personer). Källa: SLU Årsredovisning 2011. Detta måste betraktas som ytterst underligt. Behövs det verkligen mer än en administratör per universitetslärare?

”Verksamhetsplan och preliminär anslagsfördelning för 2013”, SLUs Styrelse, SLU ua Fe.2012.1.4-1827, meddelar följande:

- Omfattande nybyggnationer leder till ökade lokalkostnader samtidigt som det balanserade kapitalet inte längre är av den omfattningen att det bör minskas ytterligare. Dessutom drabbades universitetet av besparingar på statsanslaget inför 2012 inom såväl utbildning på grund- och avancerad nivå som fortlöpande miljöanalys.
- Flerårsprognosen visar att SLU behöver minska personalvolymen med mellan 150 och 300 årsarbetare till och med 2016.

I samma dokument läser man följande:

”Fördelningsprinciper och storlek av komponenterna struktur och samhällssamverkan har diskuterats i ledningsrådet inför anslagsfördelningarna sedan 2007. Ledningsrådet har dock inte kunnat enas om några principer för fördelningen av dessa delar. .. Anslag som tilldelas komponenten struktur och samhällssamverkan 2013 uppgår till 562,2 mnkr.”

Med andra ord fördelas 562,2 miljoner SEK till olika saker inom SLU utan att det finns några principer. Inte ens SLUs ledningsråd är överens om principerna trots diskussioner under fem år!

Om det nu är så att SLUs styrelse anser att man måste minska personalstyrkan med 150 till 300 personer så förefaller det uppenbart att man i första hand måste minska administrationen. Ingenting pekar dock på att SLU går i den riktningen!

Hur ligger det till med lokalerna?

Hela skogsfakultetens lokalkostnader år 2013 anges till 50 miljoner SEK. År 2017 ska denna kostnad bli 51 miljoner SEK. Universitetsadministrationens lokalkostnad år 2013 ska vara 25 miljoner SEK och redan 2017 ska den ha ökat till 54 miljoner SEK, således klart mer än skogsfakultetens lokalkostnad! Här ser vi tydligt att SLU inte satsar på en minskning av administrationens kostnader. Man planerar uppenbarligen att mer än fördubbla administrationens lokalkostnader på fyra år!

SLU genomför och har genomfört flera stora nybyggnationer i regi av Akademiska Hus till en byggkostnad av ca 3,5 miljarder SEK. SLU har också genomfört nybyggnationer i egen regi. Man undrar nu som svensk medborgare om lokalkostnadsexplosionen är rationellt motiverad och genomförd. Den internationella revisionsbyrån KPMG har utrett detta och har publicerat en rapport av denna granskning med titeln "Sveriges lantbruksuniversitet, Rapport, Beslutsprocessen inom lokalområdet", 2012-09-17. Några axplock ur den förödande kritiken från KPMG är följande: "Sammanfattningsvis är våra bedömningar att: - SLU vid drivande av lokalprojekten saknat tydlighet i styrning. - Rollerna i projektorganisationen inte varit tydliga och därmed inte heller ansvar och befogenheter. - En lokalförsörjningsplan hade underlättat för SLU:s styrelse vid beslut om prioritering i kostnad och tid mellan olika projekt."

Jag anser följande:

- Det ligger inte i nationens intresse att låta administrationen inom SLU växa på det ologiska och ohämmade sätt som vi nu ser. Det är inte bara det att en ökande administration medför ökade direkta personal- och lokalkostnader inom administrationen. Ökande andel administration leder också till fler beslutsnivåer, fler fördröjningar, minskande överblick och minskande effektivitet i kärnverksamheten. Förtroendet för logik i prioriteringar och ledning är avgörande för verksamheten. En rejäl uppstramning av logiken i planeringsprocesserna i SLUs styrelse är absolut nödvändig.
- Det ligger i nationens intresse att fördela en betydligt högre andel av SLUs statsanslag till fakulteten för skogsvetenskap, särskilt till utbildningen av jägmästare och skogsmästare. Större delen av Sveriges yta är täckt av skog och skogssektorn är av stor ekonomisk betydelse för Sverige.
- Minska därför administrationen och öka resurstilldelningen till skogsfakulteten, särskilt skogsutbildningen, kraftfullt!

Peter Lohmander

Professor i skoglig företagsekonomi med inriktning mot ekonomisk optimering

Fakulteten för Skogsvetenskap, SLU

e-post: Peter@Lohmander.com

tel: 070 - 6925210