

## **Peter Lohmanders svar till Martin Melkersson 130823**

Martin Melkersson förfalskar historien och skriver att jag har skrivit och tycker saker som jag aldrig har skrivit. Detta förväntar man sig inte av en person med bakgrund inom det akademiska historieämnet. Dessutom använder Melkersson inga konkreta fakta som stöd för sitt angrepp på mig och mina artiklar. Detta är särskilt allvarligt eftersom Martin Melkersson är universitetsdirektör vid SLU.

Jag läser i Universitetsläraren 12/2013 att Martin Melkersson skriver att "Lohmander är fel ute". Melkersson skriver felaktigt att jag har skrivit att huvuddelen av de anställda numera är administratörer. Det är en ren lögn. Det har jag aldrig skrivit.

Melkersson skriver flera andra felaktigheter också i sin artikel och kallar mina analyser för "dumheter". Exempelvis skriver han att "Lohmander verkar tycka att det är fel att högskolans administratörer är tillsvidareanställda". Jag, Peter Lohmander, har aldrig skrivit det.

Nu ska jag visa att SLUs egna publicerade siffror ger samma bild av läget som jag har beskrivit i några av mina artiklar. Statsanslaget till SLU år 2013 är 1 638 miljoner kronor. Den försvinnande lilla andelen 3,37 procent av statsanslaget (drygt 55 miljoner kronor) till SLU fördelas till skogsfakultetens utbildning på grundläggande och avancerad nivå, vilket innefattar utbildningen av Sveriges alla jägmästare och skogsmästare. (Om vi gör en förenklad analys och säger att en heltidsanställd lärare med rimlig lön kostar ca 1 miljon SEK per år så skulle dessa 55 miljoner räcka till för 55 helårsarbetande universitetslärare. Emellertid ska de 55 miljonerna också räcka till för undervisningslokaler med mera.)

År 2011 utgjorde administratörerna vid SLU 549 personer. Jämför detta med antalet heltidslärare. (Naturligtvis finns utbildning också inom andra delar av SLU än vid skogsfakulteten. Skogsfakultetens utbildning bör dock rimligtvis vara av särskilt stor betydelse för SLU m.h.t. skogssektorns betydelse för Sverige.)

"Verksamhetsplan och preliminär anslagsfördelning för 2013", meddelar följande:

"Flerårsprognosen visar att SLU behöver minska personalvolymen med mellan 150 och 300 årsarbetare till och med 2016."

Om det nu är så att SLUs styrelse anser att man måste minska personalstyrkan med 150 till 300 personer så förefaller det uppenbart att man i första hand måste minska administrationen. Ingenting pekar dock på att SLU går i den riktningen. Det visas av investeringarna i lokaler. Hela skogsfakultetens lokalkostnader år 2013 anges till 50 miljoner kronor. År 2017 ska denna kostnad bli 51 miljoner kronor. Universitetsadministrationens lokalkostnad år 2013 ska vara 25 miljoner kronor och redan 2017 ska den ha ökat till 54 miljoner kronor, således klart mer än skogsfakultetens lokalkostnad!

Här ser vi tydligt att SLU inte satsar på en minskning av administrationens kostnader. Man planerar uppenbarligen att mer än fördubbla administrationens lokalkostnader på fyra år. Samtidigt ska man minska personalen rejält inom SLU. Någonstans ska personalen tydligen minskas. Allt pekar på att detta blir inom kärnverksamheten utbildning.

***Nej! Låt oss byta strategi! Statsanslaget till SLU bör i första hand prioriteras till kärnverksamheten, särskilt skogsutbildningen. Mer dyrbar centralbyråkrati och krympande utbildningsbudget medför skada för Sverige.***

Peter Lohmander, Professor vid SLU, medlem i SULF Styrelse