

Peter Lohmanders svar på frågor från Per Hansson 121026

Tack Per för viktiga frågor!

Nedan finner Du Dina frågor med mina svar skrivna direkt därunder.

Bästa hälsningar,

Peter Lohmander

1) I vilken mån tror du att det finns utrymme för demokratiska processer inom den Skogsvetenskapliga fakulteten?

Som jag sade under hearingen så är en av de saker som jag utlovar, om jag väljs till dekan, att fakulteten vid fyra tillfällen per år ska ha "faculty policy discussions" där alla fakultetsmedlemmar får och bör närvara. Då ska aktuella och viktiga frågor för fakultetens verksamhet diskuteras, innan avgörande beslut tages. Alla får därmed aktuell information och kan direkt bidra till bra beslut. Den tidigare dekanen Jan Erik Hällgren startade en liknande "fakultetsklubb" för många år sedan, vilken enligt min mening fungerade mycket väl. Beklagligtvis upphörde den verksamheten.

En viktig demokratisk komponent är val av dekan och fakultetsnämnd. Det är ett tillfälle för alla att vara med och välja personer till dessa befattningar. Det är viktigt att kandidater till dessa befattningar noga tänker igenom och formulerar förslag till strategier inför framtiden och att dessa diskuteras före valen.

Jag är mycket medveten om att "slutna demokratiska processer" på lägre nivå, exempelvis på institutionsnivå, kan få olyckliga följder. Det finns alltid risk för nepotism samt att vissa individer eller grupper som inte har majoritet vid institutionen tappar inflytande och förlorar på flera sätt. Jag är medlem i professorsföreningens styrelse i Umeå och har under årens lopp stött på mängder av olikartade organisatoriska problem inom institutioner vid flera universitet.

2) Vad är gott ledarskap för dig?

Öppenhet, konstruktiv dialog och målinriktning. Korruption och nepotism är förödande.

3) Hur hanterar du en situation där du som dekan ställs inför en situation där din egen sakkunskap brister?

Mitt svar till den första frågan täcker detta. Öppen diskussion om viktiga frågor, alla har möjlighet att bidra.

4) Hur skulle du vilja mäta en organisation som Skogsvetenskapliga fakulteten eller din egen institutions framgång? Hur ser det i så fall ut för tillfället på den fronten? Vilka framtidsvisioner har du för vår fakultet?

Skogsvetenskapliga fakulteten bör enligt min mening bidra till de mål som fakulteten har, på bästa möjliga sätt.

Jag anser personligen att vi ska förse Sverige med mycket kompetenta personer som kan hantera skogsresurser på ett rationellt sätt, oavsett hur omvärldsbetingelserna förändras. Jag menar att de personer som vi utbildar, efter viss kompletterande utbildning, även ska kunna hantera skogar på andra kontinenter, på ett sätt som är väl anpassat till där rådande förhållanden. Detta förutsätter en mycket kvalificerad och generell utbildning som är användbar under starkt skiftande förhållanden. Rejäl matematik, statistik, operationsanalys, skogsproduktion, ekonomisk analys, teknologi, markkemi etc. samt relevanta övriga biologiska och ekonomiska kunskaper, internationella förhållanden samt handelsteori behövs. Närbkontakt med skog, skogsbruk, skogliga problem och organisationer som har att göra med skog, är viktiga under utbildningen. Detta kan kosta en del pengar men det är nödvändigt.

Vi ska också på ett skickligt sätt bidra till att relevant kunskap byggs upp, i första hand av relevans för hantering av skogsresurser. Detta handlar om relevant skogsforskning på internationellt ledande nivå.

Vi ska också samla ihop relevanta data för att följa utvecklingen inom skogs och miljöområdet och bidra till offentlig statistik för olika syften.

Givetvis ska vi vara mycket aktiva i alla media- debatter och liknande där skog och närliggande naturresurser diskuteras.

5) Antag följande: En Inst får medel från en exploatör och framkomna resultat inte är bekväma, dvs pekar mot den önskade exploateringen. Kan man av hänsyn till finansiärens önskemål då undanhålla dessa resultat? Med andra ord; Kan en statlig myndighet "sälja" sig som konsult?

SVAR NEJ! ALDRIG.