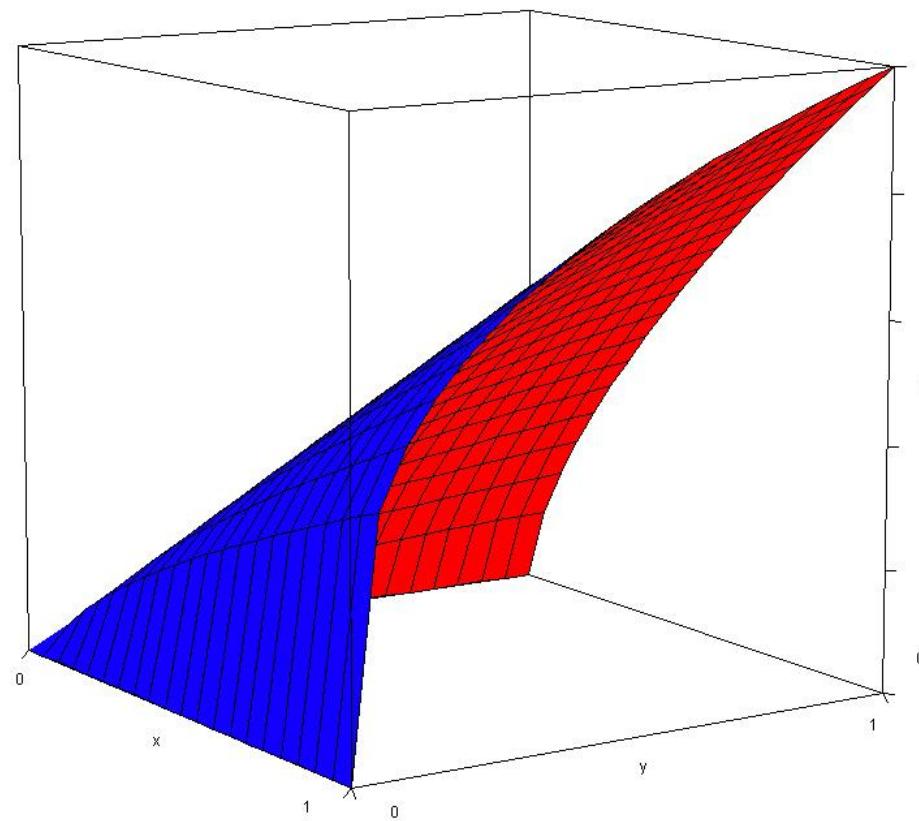


# **MICROECONOMICS 2018**

Mid Sweden University, Sundsvall (Lecture 6)

**Peter Lohmander**

[www.Lohmander.com](http://www.Lohmander.com) & [Peter@Lohmander.com](mailto:Peter@Lohmander.com)



# Föreläsningens innehåll:

- Variance, covariance och correlation
- Diversifiering och risk i en portfölj
- Risk och förväntad avkastning
- Portföljoptimering med hjälp av Markowitz, Lagrange multiplikatormetod, endimensionell optimering samt Kuhn-Tucker och kvadratisk programmering.
- Kan man härleda några generella resultat utan konkreta siffror exempelvis när det gäller *betydelsen av korrelation och varianser för optimal kombination av tillgångar i portföljen*
- Några numeriska exempel

# Särskild motivering

- Dessa avsnitt är av central betydelse i mikroekonomisk teori.
- Vi kopplar ihop ekonomisk teori med optimering via Lagrange multiplikatormetod.
- Det är väsentligt att vi kan hantera risk på bästa sätt i dagens och framtidens verklighet.
- Vi anknyter konkret till dagsaktuella händelser på världens börser.
- Läsanvisningar i kursboken (Pindyck och Rubinfeld):
  - Kapitel 5, Uncertainty and Consumer behaviour
    - 5.1 Describing risk
    - 5.2 Preferences towards risk
    - 5.3 Reducing risk
    - 5.4 The demand for risky assets

# *Några ytterligare referenser till metodik och tillämpningar*

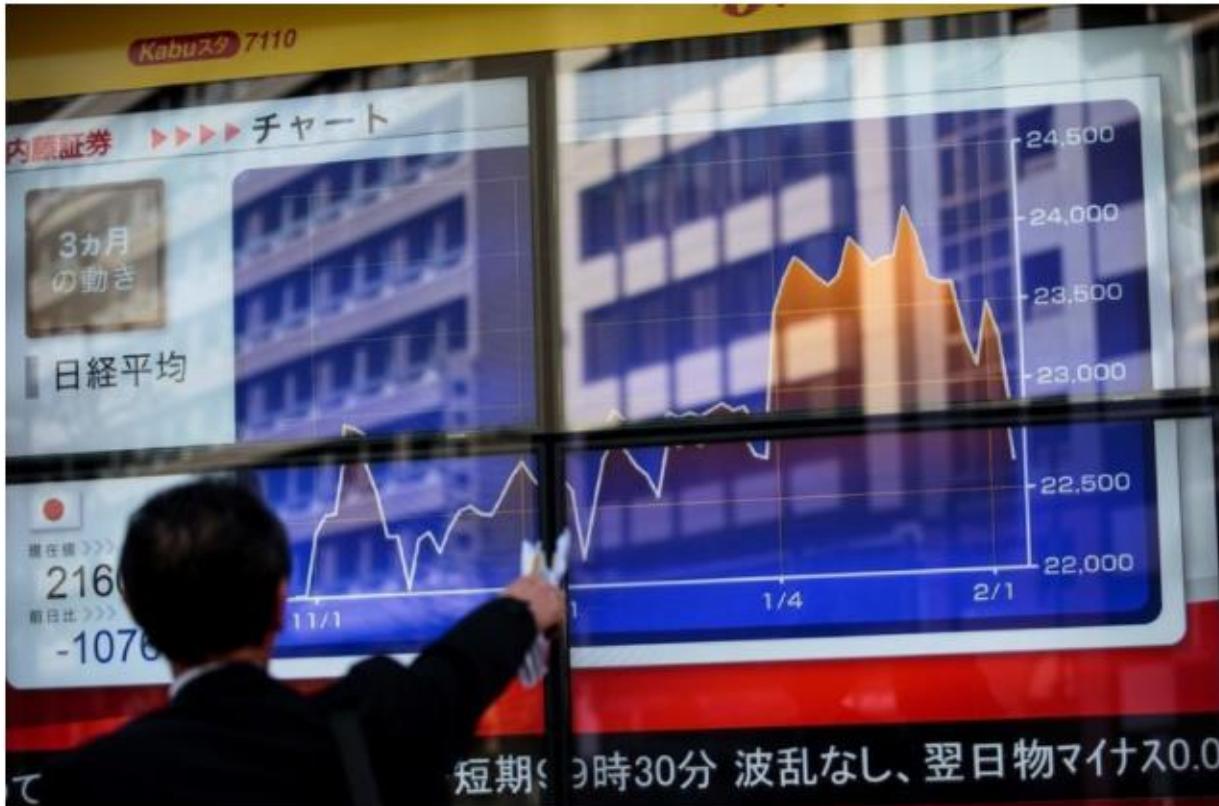
- <https://en.wikipedia.org/wiki/Variance>
- <https://en.wikipedia.org/wiki/Covariance>
- [https://en.wikipedia.org/wiki/Correlation\\_and\\_dependence](https://en.wikipedia.org/wiki/Correlation_and_dependence)
- [https://en.wikipedia.org/wiki/Modern\\_portfolio\\_theory](https://en.wikipedia.org/wiki/Modern_portfolio_theory)
- <http://www.lohmander.com/AppPro/L4c.pdf>



KOMMENTAR | PETER FELLMAN

# Rädslan vägrar ge vika på Wall Street





BEHROUZ MEHRI/AGENCE FRANCE-PRESSE — GETTY IMAGES

## The Era of Easy Money Is Ending, and the World Is Bracing for Shocks

As a stock market plunge that began in the United States spread globally, the wild swings underscored how the American economy retains defining influence across the globe.

By PETER S. GOODMAN

New York Times Web  
180207

# Markets Overview



POWERED BY  
THOMSON REUTERS

## U.S. Markets »

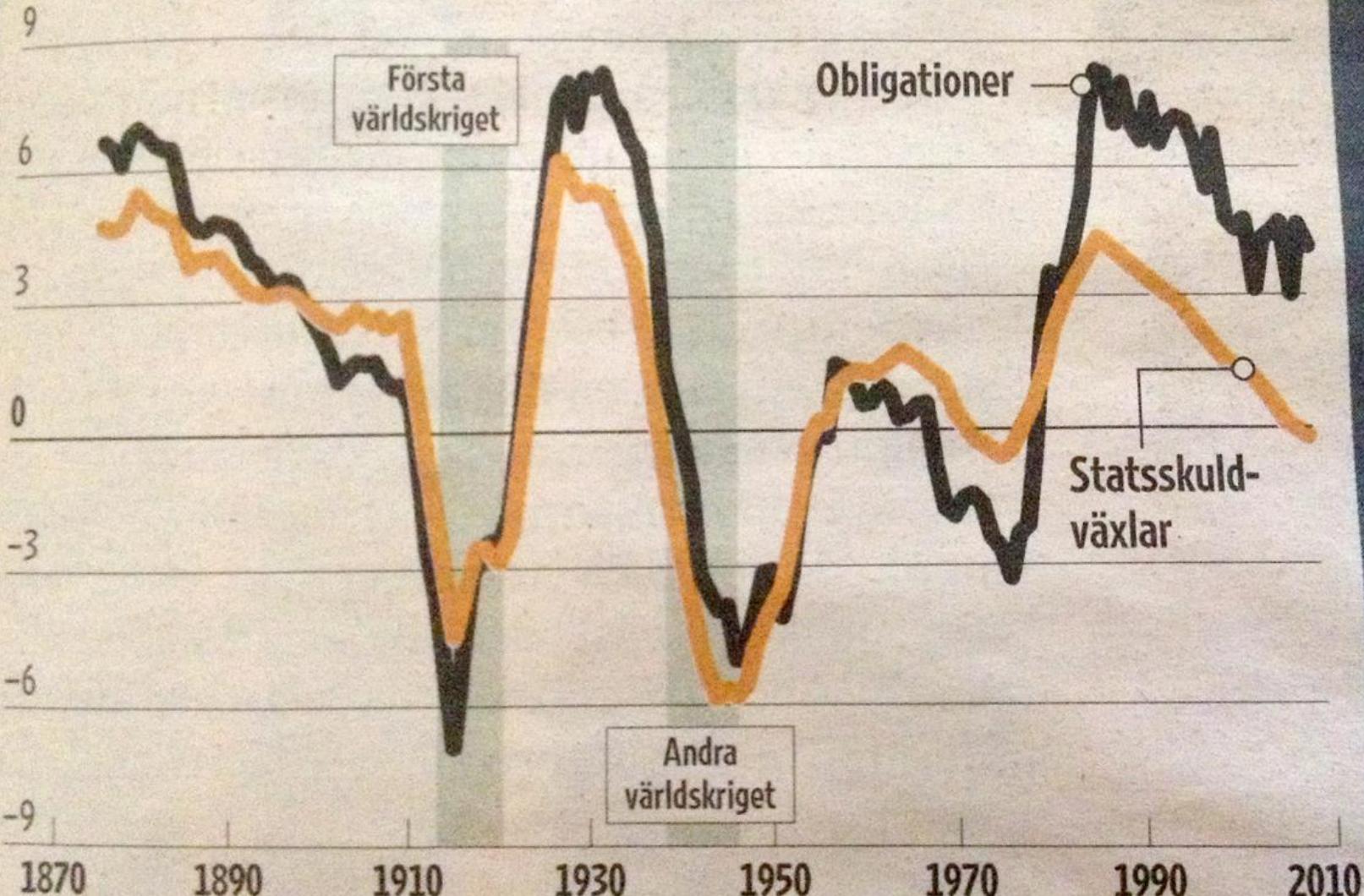


## Market Summary

**At 2:14 PM ET:** Although the major indexes are mixed in trading today, most stocks are higher on the NYSE where advancing issues lead declining issues by **1.6 to 1**. Among individual stocks, the top percentage gainers in the S.&P. 500 are **Wynn Resorts Ltd.** and **Ball Corporation**

# Avkastning för säkra tillgångar

■ Real avkastning för obligationer och statsskuldväxlar, procent

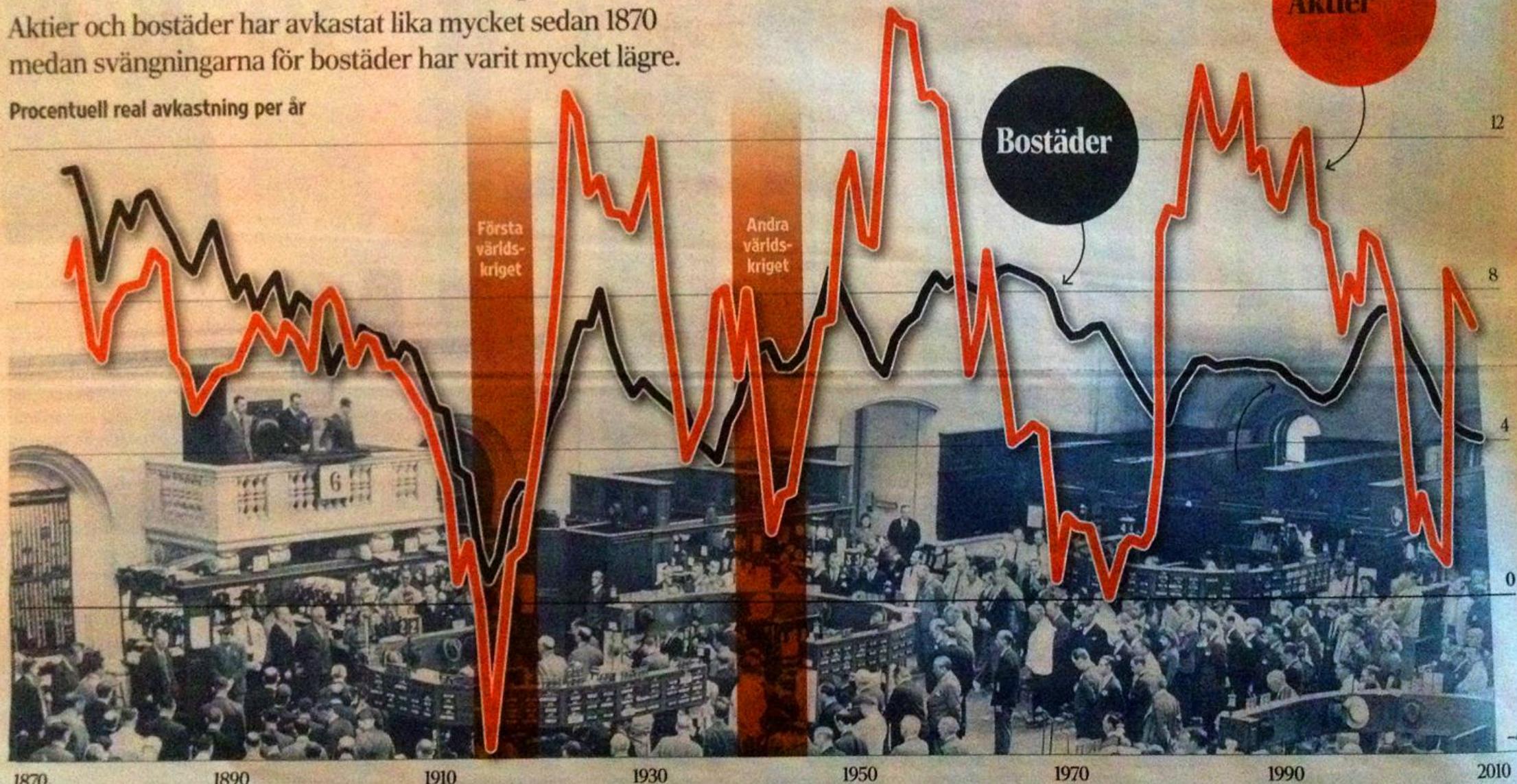


Dagens Industri 180207

# Stabilare avkastning för bostäder

Aktier och bostäder har avkastat lika mycket sedan 1870  
medan svängningarna för bostäder har varit mycket lägre.

Procentuell real avkastning per år



Källa: Jordà, Óscar, Katharina Knoll, Dmitry Kuvshinov, Moritz Schularick, Alan M. Taylor. 2017. "The Rate of Return on Everything, 1870–2015" San Francisco Fed.

GRAFIK: HELENA FAHLESON. FOTO: AP PHOTO/ KRADIN

$$\min_{w_1, w_2} Z = w_1^2 \sigma_1^2 + w_2^2 \sigma_2^2 + 2w_1 w_2 \sigma_1 \sigma_2 \rho_{12}$$

$$s.t. \quad \quad \quad w_1 + w_2 = 1$$

$$w_1 E_1 + w_2 E_2 \geq E_P$$

$$w_i \geq 0 \quad \forall i$$

$$\min_{w_1, w_2, \dots, w_N} Z = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N w_i w_j \sigma_{ij}$$

$$s.t. \quad \sum_{i=1}^N w_i = 1$$

$$\sum_{i=1}^N w_i E_i \geq E_P$$

$$w_i \geq 0 \quad \forall i$$

# **Exempel på tillämpad portföljoptimering**

## ***Av Peter Lohmander 2009-09-10***

### **Orientering**

Detta dokument illustrerar metodiken för portföljoptimering.

Det är framtaget som en första version av ett *diskussionsunderlag* vid Skogsakademikernas styrelsemöte i Tyresta nationalpark, September 2009.

(Det är möjligt att partiella revisioner kommer att genomföras. Alla förslag till rationella förtydliganden eller andra förbättringar av texten mottages tacksamt! Observera också att avsikten inte har varit att skriva en formell rapport i detta skede utan endast att ta fram ett någorlunda informativt diskussionsunderlag.)

*Man kan antingen:*

Maximera portföljens förväntade avkastning med hänsyn till att variansen inte får överstiga en fastställd nivå,

*eller,*

Minimera variansen i portföljens avkastning m.h.t. att den förväntade avkastningen inte för understiga en fastställd nivå.

Som underlag vid optimeringen behöver man tillgång till olika aktiers förväntade avkastningar samt dessa aktiers avkastningars kovarianstabell. I detta dokument visas hur man kan ta fram sådan information via aktiekursinformation från Internet samt kalkyler i Excel.

Som underlag har verklig aktiekursinformation från 2002 – 2009 använts. Själva optimeringen genomförs gärna i programspråket "Lingo" eller annat programspråk av motsvarande typ. Detta dokument innehåller två kompletta exempel i Lingo. **I exemplen visas hur man bör anpassa portföljens fördelning mellan olika aktier till ägarnas synpunkter på förväntad avkastning och avkastningens varians.**

**I ett exempel där vi kräver 24% förväntad avkastning bör vi ha denna portfölj:**

ALFA LAVAL 49%

ELEKTA B 39%

SCA B 12%

**Då blir portföljens** varians blir då  $0.4420426E-01$  och **standardavvikelse 21.0%**.

**I ett exempel där vi kräver 15% förväntad avkastning bör vi ha denna portfölj:**

ALFA LAVAL 20%

ELEKTA B 32%

SCA B 48%

**Då blir portföljens** varians  $0.2910023E-01$  och **standardavvikelse 17.1%**.

## Observera

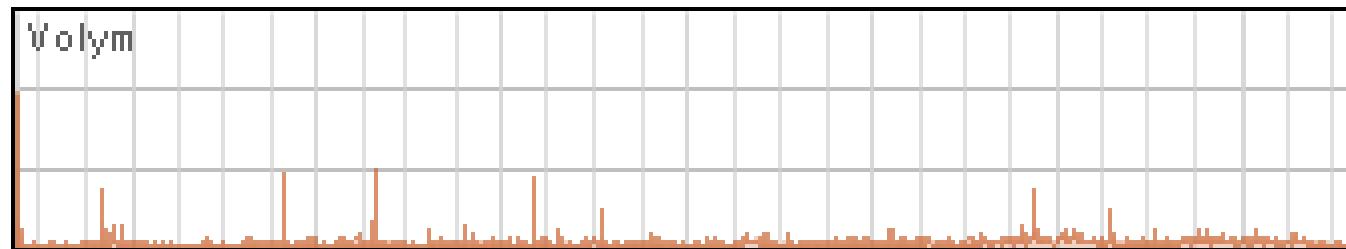
Det är viktigt att utdelningar och eventuella förvaltningsavgifter beaktas i avkastningsberäkningarna, något som ej har gjorts i dessa illustrationer.

Därför utgör de exempel som vi ser i detta dokument endast exempel. De är ej slutgiltiga rekommendationer för hur man bör investera sina pengar.

Varianser och standardavvikeler har i Lingo- programmet beräknats med det antal frihetsgrader som motsvarar antalet observationer. Detta kan ifrågasättas och enkelt ändras.

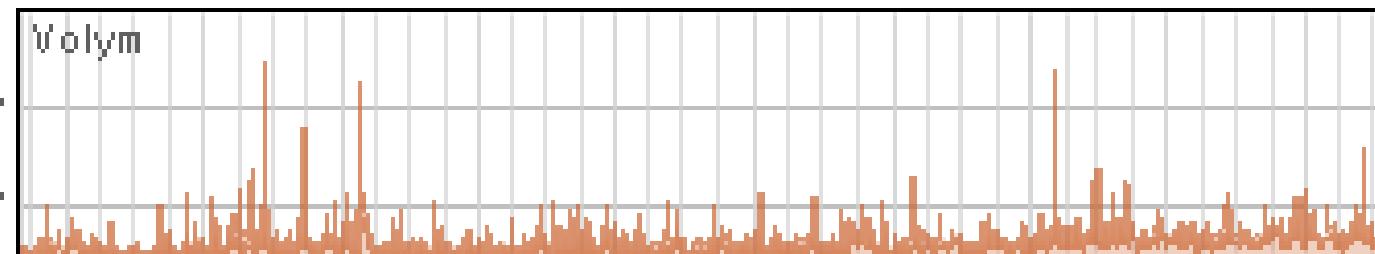


Alfa Laval



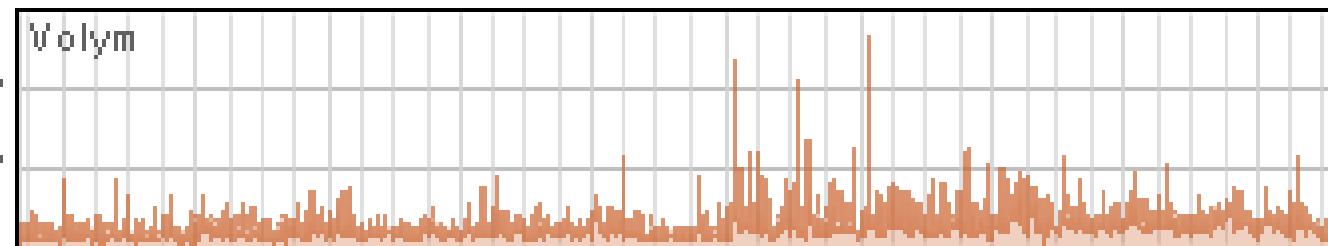


Elektas B





SCA B



## Källa för diagrammen:

<http://public.fsb.solutions.six.se/fsb.public/site/public/overview.page?magic=0>

(Diagrammen är hämtade via Internet 2009-09-10. Från diagrammen har även informationen hämtats till de kurstabeller vilka finns i detta dokument. De data som tabellerna redovisar gäller ”den nionde september” de olika åren (alternativt de dagar som figurerna redovisar som ligger närmast efter ”den nionde september”). Observera särskilt att utdelningar och förvaltningsavgifter m.m. ej har beaktas i tabeller eller figurer i detta dokument. Sådana saker är givetvis väldigt viktiga i en verlig analys. Observera också att vi inte utan vidare kan förutsätta att de tre företagens aktier kommer att ha samma egenskaper under kommande decennier som under perioden 2002 – 2009. Det är fullt möjligt att såväl förväntade avkastningar som kovarianstabeller kommer att ha andra egenskaper i framtiden. Emellertid ska vi vara medvetna om att exakt information om framtida förhållanden aldrig kommer att vara tillgänglig i förväg.

Den som vill läsa mer om portföljvalsoptimering  
bör studera dessa länkar:

[http://en.wikipedia.org/wiki/Henry\\_Markovitz](http://en.wikipedia.org/wiki/Henry_Markovitz)

samt

*Markowitz, H.M. (March 1952). "Portfolio Selection". The Journal of Finance 7 (1): 77–91.*

<http://dx.doi.org/10.2307%2F2975974>

## Optimering med tre olika aktier och krav på förväntad kursökning om 24%

**MODEL :**

**SETS :**

```
STOCKS: AVG_RET, WEIGHT;  
DAYS;  
SXD( DAYS, STOCKS): RETURN;  
SXS( STOCKS, STOCKS): COVR, CORR;
```

**ENDSETS**

**DATA:**

```
  DAYS    = 1..7;
  TARGET  = .24;
  STOCKS =   ALFALAVAL ELEKTA_B SCA_B;
  RETURN =   0.267      0.475     -0.028
             0.085      0.198     -0.057
             0.273      1.109     -0.028
             0.760      0.142      0.190
             0.622     -0.152      0.141
            -0.218      0.161     -0.403
             0.080     -0.012      0.312
;
```

**ENDDATA**

**CALC:**

```
!Average annual return for each stock;  
@FOR( STOCKS( S) :  
    AVG_RET( S) =  
        ( @SUM( SXD( D, S) : RETURN( D, S)) /  
        @SIZE( DAYS) )  
    ) ;
```

```
!Covariance matrix;
@FOR( SXS( S1, S2) :
  COVR( S1, S2) =
    @SUM( DAYS( D) : ( RETURN( D, S1) - AVG_RET( S1)) *
      ( RETURN( D, S2) - AVG_RET( S2))) / @SIZE( DAYS)
  ) ;
```

**!Although not required, compute the correlation matrix;**

```
@FOR( SXS( S1, S2) :  
    CORR( S1, S2) = COVR( S1, S2) /  
    ( COVR( S1, S1) * COVR( S2, S2) )^.5;  
);  
ENDCALC
```

**!Minimize the risk of the portfolio  
(i.e., its variance);**

**[R\_OBJ] MIN = @SUM( SXS( S1, S2) :  
WEIGHT( S1) \* WEIGHT( S2) \* COVR( S1, S2)) ;**

**!Must be fully invested;**

**[R\_BUDGET] @SUM( STOCKS: WEIGHT) = 1;**

**!Must exceed target return;**

**[R\_TARGET] @SUM( STOCKS: AVG\_RET \* WEIGHT) >= TARGET;**

**END**

Local optimal solution found.

Objective value: 0.4420426E-01  
Infeasibilities: 0.1249001E-15  
Extended solver steps: 2  
Total solver iterations: 19

Variable	Value	Reduced Cost
TARGET	0.2400000	0.000000
AVG_RET( ALFALAVAL)	0.2670000	0.000000
AVG_RET( ELEKTA_B)	0.2744286	0.000000
AVG_RET( SCA_B)	0.1814286E-01	0.000000
WEIGHT( ALFALAVAL)	0.4933356	0.000000
WEIGHT( ELEKTA_B)	0.3866273	0.000000
WEIGHT( SCA_B)	0.1200371	0.000000
RETURN( 1, ALFALAVAL)	0.2670000	0.000000
RETURN( 1, ELEKTA_B)	0.4750000	0.000000
RETURN( 1, SCA_B)	-0.2800000E-01	0.000000
RETURN( 2, ALFALAVAL)	0.8500000E-01	0.000000
RETURN( 2, ELEKTA_B)	0.1980000	0.000000
RETURN( 2, SCA_B)	-0.5700000E-01	0.000000
RETURN( 3, ALFALAVAL)	0.2730000	0.000000
RETURN( 3, ELEKTA_B)	1.109000	0.000000
RETURN( 3, SCA_B)	-0.2800000E-01	0.000000

RETURN( 4 , ALFALAVAL)	0.7600000	0.000000
RETURN( 4 , ELEKTA_B)	0.1420000	0.000000
RETURN( 4 , SCA_B)	0.1900000	0.000000
RETURN( 5 , ALFALAVAL)	0.6220000	0.000000
RETURN( 5 , ELEKTA_B)	-0.1520000	0.000000
RETURN( 5 , SCA_B)	0.1410000	0.000000
RETURN( 6 , ALFALAVAL)	-0.2180000	0.000000
RETURN( 6 , ELEKTA_B)	0.1610000	0.000000
RETURN( 6 , SCA_B)	-0.4030000	0.000000
RETURN( 7 , ALFALAVAL)	0.8000000E-01	0.000000
RETURN( 7 , ELEKTA_B)	-0.1200000E-01	0.000000
RETURN( 7 , SCA_B)	0.3120000	0.000000
COVR( ALFALAVAL , ALFALAVAL)	0.9606114E-01	0.000000
COVR( ALFALAVAL , ELEKTA_B)	-0.1273957E-01	0.000000
COVR( ALFALAVAL , SCA_B)	0.4157743E-01	0.000000
COVR( ELEKTA_B , ALFALAVAL)	-0.1273957E-01	0.000000
COVR( ELEKTA_B , ELEKTA_B)	0.1481237	0.000000

COVR( ELEKTA_B, SCA_B)	-0.2193849E-01	0.000000
COVR( SCA_B, ALFALaval)	0.4157743E-01	0.000000
COVR( SCA_B, ELEKTA_B)	-0.2193849E-01	0.000000
COVR( SCA_B, SCA_B)	0.4546384E-01	0.000000
CORR( ALFALaval, ALFALaval)	1.000000	0.000000
CORR( ALFALaval, ELEKTA_B)	-0.1067994	0.000000
CORR( ALFALaval, SCA_B)	0.6291449	0.000000
CORR( ELEKTA_B, ALFALaval)	-0.1067994	0.000000
CORR( ELEKTA_B, ELEKTA_B)	1.000000	0.000000
CORR( ELEKTA_B, SCA_B)	-0.2673385	0.000000
CORR( SCA_B, ALFALaval)	0.6291449	0.000000
CORR( SCA_B, ELEKTA_B)	-0.2673385	0.000000
CORR( SCA_B, SCA_B)	1.000000	0.000000

Vad säger Kuhn Tucker?	Row	Slack or Surplus	Dual Price
	R_OBJ	0.4420426E-01	-1.000000
	R_BUDGET	0.000000	-0.3060417E-01
	R_TARGET	0.000000	-0.2408514

## Optimering med tre olika aktier och krav på förväntad kursökning om 15%

**MODEL :**

**SETS :**

```
STOCKS: AVG_RET, WEIGHT;  
DAYS;  
SXD( DAYS, STOCKS) : RETURN;  
SXS( STOCKS, STOCKS) : COVR, CORR;
```

**ENDSETS**

**DATA :**

```
DAYSS = 1..7;  
TARGET = .15;
```

Local optimal solution found.

Objective value: 0.2910023E-01  
Infeasibilities: 0.1665335E-15  
Extended solver steps: 2  
Total solver iterations: 24

Variable	Value	Reduced Cost
TARGET	0.1500000	0.000000
AVG_RET( ALFALVAL)	0.2670000	0.000000
AVG_RET( ELEKTA_B)	0.2744286	0.000000
AVG_RET( SCA_B)	0.1814286E-01	0.000000
WEIGHT( ALFALVAL)	0.1959774	0.000000
WEIGHT( ELEKTA_B)	0.3241959	0.000000
WEIGHT( SCA_B)	0.4798267	0.000000
RETURN( 1, ALFALVAL)	0.2670000	0.000000
RETURN( 1, ELEKTA_B)	0.4750000	0.000000
RETURN( 1, SCA_B)	-0.2800000E-01	0.000000
RETURN( 2, ALFALVAL)	0.8500000E-01	0.000000
RETURN( 2, ELEKTA_B)	0.1980000	0.000000
RETURN( 2, SCA_B)	-0.5700000E-01	0.000000
RETURN( 3, ALFALVAL)	0.2730000	0.000000
RETURN( 3, ELEKTA_B)	1.109000	0.000000
RETURN( 3, SCA_B)	-0.2800000E-01	0.000000

RETURN( 4 , ALFALAVAL)	0.7600000	0.000000
RETURN( 4 , ELEKTA_B)	0.1420000	0.000000
RETURN( 4 , SCA_B)	0.1900000	0.000000
RETURN( 5 , ALFALAVAL)	0.6220000	0.000000
RETURN( 5 , ELEKTA_B)	-0.1520000	0.000000
RETURN( 5 , SCA_B)	0.1410000	0.000000
RETURN( 6 , ALFALAVAL)	-0.2180000	0.000000
RETURN( 6 , ELEKTA_B)	0.1610000	0.000000
RETURN( 6 , SCA_B)	-0.4030000	0.000000
RETURN( 7 , ALFALAVAL)	0.8000000E-01	0.000000
RETURN( 7 , ELEKTA_B)	-0.1200000E-01	0.000000
RETURN( 7 , SCA_B)	0.3120000	0.000000
COVR( ALFALAVAL , ALFALAVAL)	0.9606114E-01	0.000000
COVR( ALFALAVAL , ELEKTA_B)	-0.1273957E-01	0.000000
COVR( ALFALAVAL , SCA_B)	0.4157743E-01	0.000000
COVR( ELEKTA_B , ALFALAVAL)	-0.1273957E-01	0.000000
COVR( ELEKTA_B , ELEKTA_B)	0.1481237	0.000000

COVR( ELEKTA_B, SCA_B)	-0.2193849E-01	0.000000
COVR( SCA_B, ALFALAVAL)	0.4157743E-01	0.000000
COVR( SCA_B, ELEKTA_B)	-0.2193849E-01	0.000000
COVR( SCA_B, SCA_B)	0.4546384E-01	0.000000
CORR( ALFALAVAL, ALFALAVAL)	1.000000	0.000000
CORR( ALFALAVAL, ELEKTA_B)	-0.1067994	0.000000
CORR( ALFALAVAL, SCA_B)	0.6291449	0.000000
CORR( ELEKTA_B, ALFALAVAL)	-0.1067994	0.000000
CORR( ELEKTA_B, ELEKTA_B)	1.000000	0.000000
CORR( ELEKTA_B, SCA_B)	-0.2673385	0.000000
CORR( SCA_B, ALFALAVAL)	0.6291449	0.000000
CORR( SCA_B, ELEKTA_B)	-0.2673385	0.000000
CORR( SCA_B, SCA_B)	1.000000	0.000000

Row	Slack or Surplus	Dual Price
R_OBJ	0.2910023E-01	-1.000000
R_BUDGET	0.000000	-0.4398144E-01
R_TARGET	0.000000	-0.9479353E-01

## **Stock studies 090910**

Peter Lohmander 2009\_09-10

Source: [http://public.fsb.solutions.six.se/fsb/public/site/public/overview.page?magic=\(\)](http://public.fsb.solutions.six.se/fsb/public/site/public/overview.page?magic=())

(All dates are September 09 or the next reported day)

YEAR	PA	ALFA LAVAL		ELEKTA B	SCA B
		PE	PS		
2		19,63	30,18		102,5
3		24,88	44,53		99,67
4		27	53,33		94
5		34,38	112,49		91,33
6		60,5	128,5		108,67
7		98,13	109		124
8		76,75	126,5		74
9		82,9	125		97,1

YEAR

YEAR	DPA	DPE	DPS	
2		5,25	14,35	-2,83
3		2,12	8,8	-5,67
4		7,38	59,16	-2,67
5		26,12	16,01	17,34
6		37,63	-19,5	15,33
7		-21,38	17,5	-50
8		6,15	-1,5	23,1
9				

YEAR	RDPA	RDPE	RDPS
2	0,267447784	0,475480451	-0,027609756
3	0,085209003	0,197619582	-0,05688773
4	0,273333333	1,109319332	-0,028404255
5	0,759744037	0,142323762	0,189860944
6	0,621983471	-0,151750973	0,141069292
7	-0,217874248	0,160550459	-0,403225806
8	0,080130293	-0,011857708	0,312162162
9			

## Correlations

	RDPA	RDPE	RDPS
RDPA	1		
RDPE	-0,10579301	1	
RDPS	0,628929197	-0,267156033	1

Covariances			
	RDPA	RDPE	RDPS
RDPA	0,095988774		
RDPE	-0,012617857	0,148196105	
RDPS	0,041563148	-0,021937131	0,045498062

<b>RDPA</b>	
<b>Mean</b>	<b>0,267139096</b>
<b>Standard Error</b>	<b>0,12648371</b>
<b>Median</b>	<b>0,267447784</b>
<b>Mode</b>	<b>#N/A</b>
<b>Standard Deviation</b>	<b>0,334644443</b>
<b>Sample Variance</b>	<b>0,111986903</b>

<b>RDPE</b>	
<b>Mean</b>	<b>0,274526415</b>
<b>Standard Error</b>	<b>0,157160271</b>
<b>Median</b>	<b>0,160550459</b>
<b>Mode</b>	<b>#N/A</b>
<b>Standard Deviation</b>	<b>0,415806994</b>
<b>Sample Variance</b>	<b>0,172895456</b>

<b>RDPS</b>	
<b>Mean</b>	<b>0,018137836</b>
<b>Standard Error</b>	<b>0,087080482</b>
<b>Median</b>	<b>-0,027609756</b>
<b>Mode</b>	<b>#N/A</b>
<b>Standard Deviation</b>	<b>0,2303933</b>
<b>Sample Variance</b>	<b>0,053081073</b>